

Příloha OP.02

Dílčí zpráva – JUDr. Juraj Podkonický

1. PROVĚŘENÍ VYBRANÝCH OBCHODNÍCH PARTNERŮ DPP

1.1 JUDr. Juraj Podkonický

1.1.1 Informace o obchodním partnerovi

1.1.1.1 JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D., IČ 49720821, č. soud. exek.: 067, se sídlem Evropská 663/132, 160 00 Praha 6, je soudním exekutorem od roku 2001 (dále jen „Juraj Podkonický“ nebo „JUDr. Podkonický“). Od roku 2001 do roku 2009 působil Juraj Podkonický ve funkci prezidenta Exekutorské komory České republiky.

1.1.2 Informace z otevřených zdrojů

1.1.2.1 Informace uvedené v této kapitole byly shromážděny na základě vyhledávání v otevřených zdrojích dostupných on-line v České republice. Přestože informace získané z těchto zdrojů bývají považovány za pravdivé, nemůžeme garantovat jejich věrohodnost.

Rizikové vazby

1.1.2.2 Podle informací v médiích¹ vyšetřovala policie podezření, že vyplacení finančních prostředků Juraji Podkonickému společností DPP v roce 2019 mohlo být ovlivněno skupinou kolem [REDAKCE]

1.1.2.3 V letech 1993 až 2007 pro DPP vymáhala pohledávky z přepravy Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o. ve spolupráci s exekutorem Jurajem Podkonickým. JUDr. Tomáš Sokol (jednatel a společník společnosti Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o.), Juraj Podkonický i [REDAKCE] (hlavní obviněný v kauze Dozimetr) se vyskytují také v kauzách podnikatele [REDAKCE] stíhaného pro podvody, nedovolené ozbrojování, krádež daně a násilné trestné činy, odsouzeného v České republice a [REDAKCE]

Informace z médií

1.1.2.4 Článek „Ve službách [REDAKCE] Pamětihodné začátky exekutora Podkonického“ zveřejněný na serveru prahain.cz² dne 10. 4. 2023, který čerpá z informací zveřejněných v knize [REDAKCE] investigativního novináře [REDAKCE], uvádí následující informace:

- „Bylo to v době prvního [REDAKCE] útoku na státní podnik Čepro. Psali jsme už o něm, takže jen ve stručnosti. [REDAKCE] a spol. tehdy vše směřovali k jedinému cíli, a to okrást stát. Vymysleli, jak získat z Čepra téměř tři miliardy korun.“
- „Firmy uplatňovaly vůči Čepu fiktivní pohledávky. Vytvořily dluh u státu ve výši 2,8 miliardy a následně vznikla fiktivní pohledávka za Čepem která byla postavena na tvrzení [REDAKCE] Čepra [REDAKCE] že jim byly z Čepra vydávány ropné produkty odlišných fyzikálních i chemických vlastností, než si tam uskladnili.“
- „A tak [REDAKCE] (pozn.: [REDAKCE]) a spol. vyvolali soudní spor s Čepem o pohledávku ve výši oněch zmíněných 2,8 miliard korun. Ale o probíhajícím soudním jednání nikdo nevěděl, protože [REDAKCE] vymysleli neuvěřitelný podvod. Vyslali jednoho ze svých řad, aby se „sblížil“ s úřednicí z podatelny Čepra, která soudní obsílky, které přišly do Čepra s výzvou k soudnímu jednání, zatajila. Čepro tak o žádné žalobě nevědělo, proto k soudu nikdo nechodil, ale soudci to nebylo vůbec divné. Soud pak domnělý nárok uznal a vydal rozsudek s tím, že Čepro musí peníze vydat.“
- „[REDAKCE] chvátali a s rozsudkem v ruce čekali jen na okamžik, kdy v Čepu budou peníze připravené na zaplacení spotřební daně. A měli doladěné i další detaily. Například exekutora, který tam vpadne, na základě pravomocného rozsudku soudu nařídí exekuci, peníze na místě zabaví a předá jim je. A také už plánovali, komu peníze přerozdělí. Policejní informátor o tom tehdy policisty uvědomil a také naznačil, že [REDAKCE] nabídnou 10 milionů exekutorovi za to, že tam na jejich pokyn

¹ <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-prehledli-vyzvu-dopravni-podnik-to-stalo-miliony-policie-si-zve-svedky-211984>

² [https://www.prahain.cz/krimi/ve-sluzbach-\[REDAKCE\]-pametihodne-zacatky-exekutora-podkonickeho-12003.html?](https://www.prahain.cz/krimi/ve-sluzbach-[REDAKCE]-pametihodne-zacatky-exekutora-podkonickeho-12003.html?)

dojde a peníze zabaví, a je možné, že se pokusí podplatit i soudce P. S., který byl již dříve prověřován kvůli možné korupci, když se angažoval ve snaze pustit [REDAKCE] z vazby.“

- „V den „D“, v pondělí 8. listopadu 2004 ráno, policie v naprosté tajnosti nastoupila do Čepra a čekala na exekutora. A nebyl to žádný pěšák, ale rovnou prezident Exekutorské komory JUDr. Juraj Podkonický. Dorazil před polednem v doprovodu [REDAKCE] advokáta JUDr. Sokola a byl drzý až hrůza. Zprvu mu totiž vůbec nedocházelo, oč běží, a striktně se domáhal zabavení peněz. Jeho zápal zchladil vyšetřovatel [REDAKCE] který ho vyzval, aby nepokračoval v jednáních vedoucích k exekuci, protože právě probíhá zásah schválený pražským vrchním zastupitelstvím. Věta, že jeho jednání bude považováno za napomáhání zločinnému spolčení, ho dokonale uzemnila. Duchapřítomně zareagoval advokát Sokol, který policisty ujistil, že tedy nebudou v žádném případě narušovat jejich práci. I Podkonický pak zcela otočil. ale bohužel měl svým způsobem i štěstí. Policie proti němu neměla dost přímých důkazů a on jakoukoli svou účast na zločinném spolčení samozřejmě popřel a tvrdil, že postupoval pouze v souladu s rozsudkem soudu.“

1.1.2.5 Článek „Vydat rozsudek pro zmeškání na 2,6 miliardy je dost podivné, říká Císař ke kauze Čepro“ zveřejněný na serveru lidovky.cz dne 2. 5. 2019 uvádí ke kauze Čepro a Juraji Podkonickému následující:³

- „Tehdy přední exekutor Juraj Podkonický se překvapivě dostavil do společnosti a požadoval uspokojení pohledávky pro offshorovou společnost ze Spojených arabských emirátů. Jeho další počínání už naštěstí zastavila policie, protože nebylo možné, aby trestná činnost, o které měli vyšetřovatelé poznatky, byla dokonána v rámci civilní exekuce. Pro Čepro to i tak byla strašná situace, pohledávka totiž byla po řadu měsíců pravomocná i vykonatelná.“
- „Veškeré řádné i mimořádné opravné prostředky, o které se společnost pokusila, byly odmítnuty s tím, že byly podány opožděně. Zapadalo to však do původního plánu [REDAKCE] buď ihned získat miliardy v exekuci anebo alespoň oslabit společnost Čepro tak, aby byla za pro něho výhodných podmínek privatizována. Jedinou nadějí nakonec zůstával až Ústavní soud, který nejprve situaci ulehčil tím, že rozhodl o odkladu vykonatelnosti, a posléze na podzim 2007 celý rozsudek zrušil.“

1.1.2.6 Článek „Shoda jmen? I tak chyboval exekutor Juraj Podkonický“ zveřejněný na zpravodajském webu lidovky.cz⁴ dne 6. 9. 2010 uvádí následující:

- „Bývalý šéf Exekutorské komory Juraj Podkonický frýdlantskému podnikateli [REDAKCE] obstavil nejdříve bankovní účet, poté majetek a nakonec i plat. Podnikatel byl ovšem nevinný. Až po zveřejnění případu Českou televizí přiznal Podkonický, že chyboval a spletl si [REDAKCE] s jiným mužem stejného jména.
- „Do další Podkonického kauzy se v červnu roku 2007 vložil i [REDAKCE] V exekuci si šéf Exekutorské komory koupil funkcionalistickou vilu za 16 milionů. Odhad znalce ale zněl 21 milionů.“

1.1.2.7 Článek „Týraná žena je obětí podvodu s občankou, exekutor Podkonický jí neslevil nic“ zveřejněný na zpravodajském webu novinky.cz dne 17. 2. 2014⁵ uvádí následující:

- „Na jméno této v minulosti týrané ženy vznikly podvodem obří dluhy ve výši 700 tisíc za jízdy načerno, kterých se nedopustila.“
- „Advokát dopravního podniku Tomáš Sokol přistoupil na 50procentní slevu ze své odměny. Jen exekutor Juraj Podkonický nic neslevil. Přitom ale suverénně porušuje zákon.“
- „Novinka v zákoně totiž exekutorovi výslovně nařizuje, aby vícenásobné, ale jinak totožné exekuční věci, vedené stejným věřitelem na stejného dlužníka, lišící se jen v čase, spojil v jednu a tím se náklady na exekutora snížily na přiměřenou úroveň.“
- „O sloučení exekucí vedených na [REDAKCE] a tím alespoň o jejich zlevnění o 200 tisíc, žádá Podkonického celý loňský rok. „Je to marné, jako když hluchý buší do vrat. Ze zákonného pravidla o slučování exekucí si Podkonický nic nedělá,“ dodal (pozn.: advokát) [REDAKCE].“

³ https://www.lidovky.cz/byznys/vydat-rozsudek-pro-zmeskani-na-2-6-miliardy-je-dost-podivne-rika-cisar-ke-kauze-cepro.A190426_192059_in_byznys_pravo_ssu?

⁴ https://www.lidovky.cz/domov/shoda-jmen-i-tak-chyboval-exekutor-juraj-podkonicky.A100906_000009_in_noviny_sko

⁵ <https://www.novinky.cz/clanek/finance-tyrana-zena-je-obeti-podvodu-s-obcankou-exekutor-podkonicky-ji-neslevil-nic-219320>

1.1.2.8 Článek „Exekutor tvrdí, že už neúčtuje dvoje náklady za černou jízdu. Praha ho kritizovala“ zveřejněný na zpravodajském webu aktualne.cz⁶ dne 10. 12. 2021 uvádí následující:

- „Exekutor Juraj Podkonický ustupuje v rámci takzvaného milostivého léta od účtování dvojnásobného poplatku za zastavení exekuce u pokut, které se vymáhají od černých pasažérů. Podle Hospodářských novin to oznámil pražskému dopravnímu podniku. Dosud exekutor považoval částku za nezaplacený lístek a pokutu od revizora za dva samostatné dluhy. Vedení Prahy ho za postup kritizovalo.“
- „Exekutor Juraj Podkonický i přes kritiku pražského dopravního podniku tvrdil, že postupuje podle zákona. Po lidech, které revizoři přistihli v MHD bez platného dokladu, vymáhal dva poplatky za ukončení exekuce. Jeden za nezaplacenou jízdenku, druhý za uloženou pokutu. Dlužník tak měl místo 907,50 koruny platit 1815 korun.“

1.1.2.9 Článek „Přehlédli výzvu, dopravní podnik to stálo miliony. Policie si zve svědky“ zveřejněný na zpravodajském webu seznamzpravy.cz⁷ dne 28. 8. 2022 uvádí následující informace:

- „O jednoho konkrétního exekutora se přitom policie zajímala už v den zásahu, kdy letos v červnu přišla do budovy pražského dopravního podniku. Nejenže zadržela a obvinila některé jeho zaměstnance společně s [REDAKCE] a Hlubučkem.“
- „Po vedení této největší pražské městské firmy chtěli policisté také všechny smlouvy, které uzavřela s exekutorem Jurajem Podkonickým, mimo jiné bývalým prezidentem Exekutorské komory. Podkonický pro dopravní podnik pracoval řadu let. Nejenže je tím exekutorem, který pro něj vymohl největší objem dlužných částek, zároveň se v minulosti s dopravním podnikem také soudil, protože mu část odměny odmítal zaplatit.“
- „Detektivové se přitom v této souvislosti zajímají také o to, jak dopravní podnik na konci roku 2019 přišel o několik milionů korun. Bylo to v době, kdy Podkonický řešil spor s touto městskou firmou. Té posílal do datové schránky vyúčtování jako odměnu za každou pohledávku zvlášť. Jenže mezi stovkami dokumentů od exekutorské kanceláře Juraje Podkonického byla také výzva, podle níž mu měl dopravní podnik zaplatit zhruba 32 milionů korun. Městská firma však nezaplatila. Dopravní podnik pak musel platit další náklady v řádu několika milionů korun navíc. Policie se teď zajímá o to, zda k přehlédnutí výzvy nedošlo úmyslně, aby si pak skupina kolem [REDAKCE] mohla peníze navíc rozdělit bokem.“

1.1.2.10 Článek „Exekutor Podkonický čelí kárné žalobě od ministra, měl obcházet pravidla pro menší exekuce“ uveřejněný na zpravodajském webu ct24.cz dne 13. 3. 2023 uvádí následující informace:

- „Exekutor Juraj Podkonický čelí kárné žalobě, kterou na něj podal ministr spravedlnosti Pavel Blažek (ODS). Případ se týká obcházení zákonných pravidel o zastavování takzvaných bagatelních exekucí, tedy exekucí na menší dlužné částky peněz.“
- „Novela exekučního řádu loni exekutorům uložila povinnost zastavit exekuce na částky do 1500 korun, u kterých se v posledních třech letech nepodařilo vymoci žádné peníze a věřitel nesložil zálohu 500 korun. Dluhový expert Člověka v tísni [REDAKCE] ale v létě upozornil na to, že exekutor Podkonický zřejmě toto pravidlo obchází.“
- „V některých případech byla totiž krátce před vypršením dané lhůty uhrazena z dlužné částky jedna koruna, a to často bez vědomí dlužníka, tedy někým třetím. Příslušná exekuční řízení tak pokračovala dál.“
- „S ohledem na závažnost pochybení podal 9. února 2023 ministr spravedlnosti Pavel Blažek návrh na zahájení kárného řízení k Nejvyššímu správnímu soudu,“ uvedlo ministerstvo k výsledkům mimořádné kontroly, kterou zahájilo v červenci. Doplnilo, že Podkonický se proti závěrům kontroly bránil námitkami, jimž ministerstvo nevyhovělo.“

⁶ <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/hn-exekutor-podkonicky-uz-neuctuje-dvoje-naklady-za-cernou-j/r~2910d32c599d11eca1070cc47ab5f122/>

⁷ <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-prehledli-vyzvu-dopravni-podnik-to-stalo-miliony-policie-si-zve-svedky-211984>

1.1.3 Informace k vymáhání pohledávek z přepravy v DPP

- 1.1.3.1 Předmětem této zprávy jsou vztahy a transakce i soudní spory s exekutorem Jurajem Podkonickým související s pohledávkami z přepravy vzniklými do 31. 12. 2007, které jsou vymáhány právě prostřednictvím Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o. (dále jen „AK BSN“) a Juraje Podkonického.
- 1.1.3.2 Postup vymáhání pohledávek z přepravy v DPP se liší podle období, ve kterém daná pohledávka vznikla, a podle způsobu vymáhání pohledávky. Postup lze rozdělit do následujících čtyř kategorií:⁸

| Období vzniku pohledávky | Krátký popis |
|--------------------------|---|
| 1993 - 31.12.2007 | Vymáhání prostřednictvím Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o., , která využívá na vymáhání pohledávek exekutora Juraje Podkonického. |
| 1.1.2008 - 30.6.2014 | Prodej pohledávek společností Tessile Ditta a.s. a Fidentia s. r. o. Průběžné mimosoudní vymáhání pohledávek vzniklých do 30.6.2014 prostřednictvím služby Post Servis |
| od 1.7.2014 | Vymáhání prostřednictvím čtyř advokátních kanceláří: Mgr. Roman Ambrož, Mgr. Martin Zikmund, KGS legal s. r. o. a Mgr. Stanislav Bodlák |

1.1.4 Informace o spolupráci s DPP

Objem fakturace s DPP

- 1.1.4.1 Souhrnný přehled objemu přijatých faktur a objemu plateb s Jurajem Podkonickým podle systému SAP v období od 1. 1. 2013 do 24. 6. 2024 je uveden v následující tabulce (v tis. Kč bez DPH):

| Položka | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Celkem |
|-------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|------|------|---------|
| Počet přijatých faktur | 1 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 13 | 173 | 210 | 412 |
| Částka přijatých faktur | 3 025 | 4 412 | 423 | 6 792 | 0 | 0 | 40 846 | 1 | 45 448 | 11 | 110 | 127 | 101 195 |
| Vydané platby z DPP* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Přijaté platby v DPP | 10 115 | 12 046 | 11 309 | 8 270 | 9 543 | 8 514 | 5 861 | 4 123 | 3 902 | 5 516 | 583 | 361 | 80 142 |

*Vyžádáno, ale nedodáno společností DPP

- 1.1.4.2 Z přehledu vyplývá, že v období od 1. 1. 2013 do 24. 6. 2024 přijal DPP od Juraje Podkonického platby vypožičené pojistné ve výši celkem 80,1 mil. Kč, ve stejném období však DPP přijal faktury od Juraje Podkonického na úhradu nákladů exekuce ve výši 101,2 mil. Kč. Společnost DPP nám nedodala kompletní přehled vydaných plateb ve prospěch Juraje Podkonického.

Přehled smluv s DPP

- 1.1.4.3 Společnost DPP nám neposkytla seznam smluv uzavřených s Jurajem Podkonickým anebo s AK BSN.⁹
- 1.1.4.4 I přesto, že nám společnost DPP neposkytla seznam smluv uzavřených s Jurajem Podkonickým, na základě dostupné dokumentace poskytnuté DPP k 31. 12. 2022 jsme vytvořili následující přehled smluv uzavřených mezi DPP a Jurajem Podkonickým:

| Číslo | Smlouva /Dodatek | Stav | Předmět | Nákladové středisko | Datum podpisu | Platná do | Typ smlouvy |
|--------------|------------------|--------|--|---------------------|---------------|-----------|--------------------------|
| 001112-00-08 | Smlouva | Platná | rám. exekuce | 100300 | 01.07.2008 | - | Ostatní, Smlouva rámcová |
| 000295-00-21 | Smlouva | Platná | exekuce dohoda narovnání 11120008 elektronicky | 900200 | 11.03.2021 | - | Ostatní |

- 1.1.4.5 Ze získaných informací vyplývá, že společnost DPP uzavřela s Jurajem Podkonickým nejméně dvě smlouvy. Popis identifikovaných smluv s Jurajem Podkonickým, jejich obsah a kontext k jejich uzavření jsou uvedeny v následující části zprávy.

⁸ Tisk. č. 129/2018/P „Stav vymáhání pohledávek z přepravy“; soubor: „1_7. T129_2018 stav vymáhání pohledávek z přepravy, 9.4.2018.pdf“

⁹ Vyžádáno od DPP 18. 6. 2024. Do 27. 7. 2024 nedoručeno.

- 1.1.4.6 V období od roku 1993 do 2007 zajišťovala AK BSN vymáhání pohledávek z jízdného a přírážek k jízdnému pro DPP na základě mandátních smluv:
- První mandátní smlouvu na vymáhání pohledávek č. 4-00-93 uzavřel DPP s AK BSN ke dni 22. 12. 1993.
 - Následně ke dni 29. 6. 1995 uzavřely obě společnosti dodatek č. 1.
 - Ke dni 1. 10. 1997 uzavřel DPP s AK BSN novou mandátní smlouvu č. 34-00-97, upravenou dvěma dodatky – dodatkem č. 1 ze dne 23. 5. 2002 a dodatkem č. 2 ze dne 31. 12. 2002.
 - Ke dni 20. 12. 2007 uzavřel DPP s AK BSN smlouvu o dokončení poskytování právních služeb č. 547-00-08.
- 1.1.4.7 Podle těchto smluv vymáhala AK BSN pohledávky vzniklé do 31. 12. 2007, a to formou mimosoudního i exekučního řízení. K vymáhání pohledávek měla AK BSN mandát opravňující ji provést veškeré právní úkony směřující k vymožení pohledávky nebo zjištění, že vymáhání pohledávky je buď zcela nemožné, anebo nevhodné pro malou pravděpodobnost úspěchu.¹⁰
- 1.1.4.8 Ke dni 1. 7. 2008 uzavřela AK BSN (jménem DPP) s Jurajem Podkonickým Rámcovou smlouvu o provádění exekucí č. 1112-00-08. Předmětem smlouvy bylo zajišťování exekuční činnosti exekutora pro DPP u pohledávek, které AK BSN pro DPP zpracovává. Smlouva obsahuje v čl. VI. odst. 2 ustanovení, podle kterého má být Juraji Podkonickému dodatečně vyplácena ze strany DPP částka 500 Kč bez DPH za každou neúspěšnou exekuci, kdy dojde k zastavení exekučního řízení z důvodu nedostatečných majetkových poměrů povinného. Smlouva byla podepsána na návrh AK BSN (dopis datovaný 14. 4. 2008) a po schválení tehdejšího generálního ředitele a místopředsedy představenstva Ing. Martina Dvořáka dopisem datovaným 30. 4. 2008, ve kterém výslovně souhlasil ustanovením o vyplácení částky 500 Kč bez DPH za neúspěšnou exekuci. Smlouva byla uzavřena do doby vymožení všech případů předaných exekutorovi k vymáhání.
- 1.1.4.9 Z Interního auditu obchodních partnerů¹¹ vyplývá, že „První faktury k proplacení od JUDr. Podkonického za neúspěšné exekuce dorazily do DPP až v říjnu 2013, tj. až 5 let po podpisu smlouvy. Do poloviny roku 2015 DPP všechny došlé faktury proplatil, a to v celkové výši 14 651 310,- Kč včetně DPH týkající se proplacení 24 217 ukončených exekučních případů. Další vystavené souhrnné faktury (...) nebyly ze strany DPP schváleny a proplaceny.“ Nejméně od začátku roku 2016 tak DPP odmítal Juraji Podkonickému schválit a proplatit faktury za neúspěšné exekuce ukončené pro nevymahatelnost.
- 1.1.4.10 Nejméně od 23. 1. 2017 se nároky exekutorského úřadu Juraje Podkonického systematicky zabývalo představenstvo a dozorčí rada DPP.¹²
- 1.1.4.11 Ke dni 28. 6. 2018 uzavřely DPP a AK BSN Dohodu o narovnání a dalším poskytování právních služeb č. 581-00-18 (dále jen „Dohoda o narovnání s AK BSN“), která řešila nároky AK BSN ve výši 34.932.000 Kč za právní služby poskytnuté DPP nad rámec smluvně dohodnutých činností. DPP tento nárok neuznával. Předmětem uzavřené smlouvy bylo narovnání vzájemných vztahů a úprava dalšího poskytování právních služeb. DPP a AK BSN se dohodly, že v rámci narovnání DPP uhradí AK BSN částku 5.760.000 Kč. V době uzavření dohody AK BSN pokračovala ve vymáhání 274.041 pohledávek (z toho 266.147 prostřednictvím exekučního řízení), přičemž smlouva uvádí, že lze předpokládat že „část z tohoto počtu bude nevymahatelných a dojde k jejich ukončení“. K uvedeným pohledávkám bude AK BSN nadále poskytovat právní služby. Odměna za právní služby však AK BSN bude náležet pouze u pohledávek vymožených, nikoliv pohledávek ukončených pro nevymahatelnost. Podle Dohody o narovnání s AK BSN byla odměna za právní služby u pohledávek ukončených pro nevymahatelnost již obsažena v částce za narovnání. Smlouva byla uzavřena do 31. 12. 2022. Smlouva nebyla prodloužena, AK BSN je však podle smlouvy stále zastupující advokátní kancelář ve vztahu k exekutorovi.
- 1.1.4.12 Po dlouhodobě probíhajícím sporu s Jurajem Podkonickým byla dne 11. 3. 2021 mezi DPP a Jurajem Podkonickým podepsána Dohoda o narovnání č. 295-00-21 (dále jen „Dohoda o narovnání s Jurajem Podkonickým“). Touto dohodou došlo k finančnímu narovnání a k ukončení soudních sporů mezi DPP a Jurajem Podkonickým. Na základě Dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým uhradil DPP Juraji Podkonickému 79.955.313 Kč bez DPH a došlo k ukončení všech soudních sporů. V rámci dohody se Juraj Podkonický zavázal dokončit exekuce všech předaných případů. Pokud do dvou let od podpisu

¹⁰ Dokumentace poskytnutá od DPP v rámci auditního spisu: „Interní audit č. 900300_17_2022 Prověření obchodních partnerů“.

¹¹ Interní audit č. 900300_17_2022 „Prověření obchodních partnerů“

¹² Interní audit č. 900300_17_2022 „Prověření obchodních partnerů“

této dohody začne platit zákon, který umožní exekutorům nárokovat si náklady exekuce při jejím zastavení vůči státu, vrátí exekutor DPP prostředky za každé takto zastavené řízení až do výše 500 Kč bez DPH za každé takové řízení.

1.1.5 Chronologie sporu s Jurajem Podkonickým

1.1.5.1 Chronologie sporu s Jurajem Podkonickým, sestavená na základě informací uvedených ve smlouvách uzavřených mezi DPP (zastoupenou AK BSN) a Jurajem Podkonickým, zápisů z představenstva DPP, dozorčí rady DPP a přiložených dokumentů k zápisům, informací obsažených v Interním auditu obchodních partnerů a dokumentů souvisejících s přípravou auditů, je uvedena v následující tabulce:

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|--------------------------|---|
| 01.07.2008 | Smlouva | AK BSN uzavřela v zastoupení DPP s JUDr. Podkonickým rámcovou smlouvou o provádění exekucí č. 1112-00-08. Smlouva stanovuje, že za neúspěšné exekuce bude DPP hradit JUDr. Podkonickému 500 Kč bez DPH. Celkem bylo předáno 405.326 pohledávek k vymáhání, z nichž maximálně u 50 % mohou být hrazeny náklady exekuce za neúspěšné vymáhání. |
| 25.10.2013 | Fakturace | První faktury od JUDr. Podkonického za neúspěšné exekuce dorazily do DPP v říjnu 2013, pět let po podpisu smlouvy. Do poloviny roku 2015 DPP uhradila faktury v celkové výši 14.651.310 Kč včetně DPH za 24.217 ukončených exekučních případů. |
| 31.12.2015 | Fakturace | Juraj Podkonický vystavil fakturu č. 51041015371 na částku 18.367.800 Kč, která nebyla ze strany DPP schválena ani proplacena a byla vrácena Juraji Podkonickému. |
| 31.03.2016 | Fakturace | Juraj Podkonický vystavil fakturu č. 6104100535 na částku 1.559.085 Kč, která nebyla ze strany DPP schválena ani proplacena. |
| 08.11.2016 | Fakturace | Juraj Podkonický vystavil fakturu č. 6104100812 na částku 40.845.970 Kč, která nebyla schválena ani proplacena. |
| 21.12.2016 | Představenstvo | Na představenstvu dne 21. 12. 2016 byla projednána situace ohledně vymáhání pohledávek z jízdného prostřednictvím AK BSN a JUDr. Podkonického. V uvedené době existovalo celkem 356.748 neukončených exekučních případů u nichž by celková částka za ukončení mohla činit až 178 mil. Kč. Odbor právní navrhl jako jedinou možnost vstoupit do jednání o snížení této částky. |
| 23.01.2017 | Představenstvo | Na představenstvu bylo rozhodnuto analyzovat nároky exekutorského úřadu JUDr. Podkonického a mandátní smlouvu s AK BSN. |
| 03.02.2017 | Předžalobní výzva | Advokátní kanceláře Jansta, Kostka, s. r. o. (dále jen „AK Jansta, Kostka“) zastupující JUDr. Podkonického vyzvala DPP k úhradě dluhu vyplývajícího z tří neuhrazených faktur v souhrnné výši 60.772.855 Kč, jinak měla být pohledávka vymáhána soudně. |
| 23.02.2017 | Jednání DPP & Podkonický | Proběhlo jednání mezi DPP a JUDr. Podkonickým ohledně sporné fakturace. Odbor Právní z DPP navrhl přezkum případů na vzorku případů. AK Jansta, Kostka následně zaslala dopis s žádostí o upřesnění požadavků na přezkum, bez kterého nelze pokračovat. Bylo dohodnuto, že DPP odpoví do 8. 3. 2017. Není zřejmé, zda DPP odpověď s upřesněním požadavků na přezkum odeslal. |
| 06.03.2017 | Představenstvo | Dle tisku projednávaného na představenstvu DPP, odbor Právní nerozporuje právní nárok exekutora na odměnu v případě neúspěšných exekucí, avšak nelze určit, zda je požadavek exekutora správný co do jeho výše tedy, zda skutečně všech cca 100 tis. exekucí bylo ukončeno z důvodu nemajetnosti dlužníka a zda exekutor ve všech těchto případech postupoval správně. Představenstvo schválilo přezkum vzorku případů činnosti JUDr. Podkonického externím subjektem. |
| 08.03.2017 | Žaloba | JUDr. Podkonický podal žalobu na DPP u Obvodního soudu pro Prahu 9, požaduje zaplacení 60.772.855 Kč. Exekutor žalobou ze dne 8. 3. 2017 původně uplatňoval i nárok na zaplacení částky ve výši 120.541.200 Kč s příslušenstvím (údajně náklady exekutora spojené s uplatněním pohledávky). Dne 23. 3. 2017 však vzal exekutor žalobu co do částky 120.541.200 Kč zpět, řízení se tedy i nadále vedlo pouze o zaplacení částky 60.772.855 Kč. |
| 09.04.2018 | Představenstvo | Představenstvo DPP projednávalo proces vymáhání pohledávek vzniklých do roku 2007 a nároky AK BSN na úhradu odměny. Ve svém usnesení představenstvo DPP vzalo na vědomí předloženou zprávu a uložilo [redacted] vedoucímu odboru [redacted] doplnit parametry Dohody o narovnání s AK BSN. |
| 31.07.2018 | Předžalobní výzva | Dopisem ze dne 31. 7. 2018 doručil JUDr. Pelecha, zastupující advokát JUDr. Podkonického, společnosti DPP předžalobní výzvu ohledně nezaplacení částky za zastavení exekuce u povinného [redacted] s informací, že pokud nebude uvedená částka ve lhůtě uhrazena, bude JUDr. Podkonický uplatňovat své nároky v rámci civilního řízení. Následně na představenstvu dne 13. 8. 2018 uvedl vedoucí útvaru [redacted] že odbor [redacted] očekává doručení cca několika tisíc kusů tohoto dokumentu. |

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|--------------------------------------|---|
| 13.08.2018 | Představenstvo | navrhli uzavření technické dohody s JUDr. Podkonickým kvůli zahlcení datové schránky fakturami a usneseními o zastavení exekuce, aby se eliminovalo riziko dalších nároků a ukončil se soudní spor u Obvodního soudu pro Prahu 9. |
| 18.10.2018 | Stanovisko AK Volopich, Tomšíček | Dne 18. 10. 2018 Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s. r. o. (dále jen „AK Volopich, Tomšíček“) vypracovala pro DPP právní stanovisko k návrhu technické dohody s JUDr. Podkonickým, kde rozporuje jeho nároky a upozorňuje, že exekutor nedoložil všechny potřebné podklady a nepodložil, zda splnil všechny zákonné postupy. AK Volopich, Tomšíček zároveň varuje, že technická dohoda by mohla oslabit pozici DPP ve sporu. |
| 12.10.2018 | Dozorčí rada | Dozorčí rada DPP projednala návrh uzavření technické dohody s JUDr. Podkonickým, doporučila představenstvu DPP dohodu neuzavírat. Dále doporučila přezkoumat nárok na proplácení odměny exekutorovi za ukončení vymáhání advokátem JUDr. Pavlem Uhlem |
| 22.10.2018 | Představenstvo | Představenstvo DPP rozhodlo přezkoumat návrh technické dohody a právní stanovisko zpracované AK Volopich, Tomšíček a advokátem JUDr. Pavlem Uhlem. |
| 02.11.2018 | Stanovisko JUDr. Uhl | JUDr. Uhl nedoporučil uzavření technické dohody, poukazuje na možné porušení péče řádného hospodáře a spornost požadavku JUDr. Podkonického. Spornost spatřuje zejména v tom, že pokud AK BSN jménem DPP, sjednali odměnu s JUDr. Podkonickým, neměl takovýto postup oporu v exekučním řádu. JUDr. Uhl dovozoval neplatnost smluvních ujednání o odměně JUDr. Podkonického, a tedy i jeho nároku na zaplacení částky 60.772.855 Kč s příslušenstvím. Dále JUDr. Uhl upozornil na nevýhodnost původních smluv a dohod uzavřených s AK BSN i JUDr. Podkonickým a neoprávněnost uzavírání znění dohody s JUDr. Podkonickým. |
| 03.12.2018 | Představenstvo | Odbor Právní předložil zhodnocení stavu a rozbor právních analýz, přiklání se k názoru AK Volopich, Tomšíček o spornosti nároku JUDr. Podkonického, tedy že spornost nároku je založena na tom, že nejsou prokázány hmotněprávní podmínky pro jeho uplatnění. |
| 17.12.2018 | Představenstvo | Odbor Právní informoval o přípravě komplexního materiálu k vymáhání pohledávek JUDr. Podkonickým pro jednání dozorčí rady. |
| 19.12.2018 | Dozorčí rada | Na jednání DR ze dne 19. 12. 2018 předložil materiál k vymáhání pohledávek z přepravy JUDr. Podkonickým, který obsahuje následující varianty řešení: Varianta 1: DR doporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým. Varianta 2: DR nedoporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým. Varianta 3: DR doporučuje pokračovat v soudních sporech s JUDr. Podkonickým. Varianta 4: DR a) nedoporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým, b) doporučuje pokračovat v soudních sporech s JUDr. Podkonickým. DR vzala předloženou zprávu na vědomí, ale nevybrala ani jednu z výše předložených variant. |
| 10.01.2019 | Dopis od Juraje Podkonického pro DPP | JUDr. Podkonický zaslal dopis generálnímu řediteli DPP, ve kterém upozorňuje, že v případě postupu DPP na základě názoru JUDr. Uhla bude uplatňovat nároky na úhradu nákladů podle exekučního řádu ve výši 3.500 Kč bez DPH, což může vést ke zvýšení nákladů DPP z 40 mil. Kč na 280 až 350 mil. Kč. Upozorňuje také, že souhlasil s návrhem technické dohody, který mu byl zaslán z pověření p. Gillara, bývalého generálního ředitele DPP. Dohoda však nebyla uzavřena. |
| 15.01.2019 | Dozorčí rada | Novým podkladem pro jednání DR byla právní analýza AK Volopich, Tomšíček, která měla posoudit názor JUDr. Pavla Uhla na právní rizika spojená s dohodou o technických podmínkách a žalobní nároky JUDr. Podkonického na částky 500 Kč bez DPH. AK Volopich, Tomšíček souhlasila s JUDr. Uhlem, že smlouvy s AK BSN a JUDr. Podkonickým jsou nevýhodné pro DPP, ale soud jejich neplatnost pravděpodobně neuzná. Uznání závazků ze soudního sporu by bylo pro DPP nevýhodné. AK Volopich, Tomšíček nesouhlasí, že AK BSN překročila zástupčí oprávnění, a že nároky exekutora nelze uplatňovat soudně. AK Volopich, Tomšíček konstatovala, že JUDr. Podkonický dosud neprokázal řádné provedení exekucí a dodržení zákonných postupů. Dozorčí rada DPP vzala zprávu na vědomí a požádala představenstvo DPP o informace o aktuálním řešení vymáhání pohledávek a návrh dalšího postupu. Dozorčí rada DPP nevybrala žádnou z předložených variant dalšího postupu. |
| 22.01.2019 | Představenstvo | Dopis JUDr. Podkonického ze dne 10. 1. 2019 byl projednán na představenstvu DPP. Generální ředitel DPP Ing. Witowski požádal vedoucího odboru aby doporučil další advokátní kancelář pro třetí nezávislé právní stanovisko. uvcdl, že probíhá výběrové řízení na advokátní kanceláře a doporučení bude vydáno po jeho dokončení. Žádné další řešení nebylo přijato. |
| 27.02.2019 | Dozorčí rada | Projednána zpráva o vymáhání pohledávek z přepravy, porovnány náklady soudních řízení a exekucí. Mgr. Kolínská požádala o prověření možnosti vymezení exekutorů, které využívají současné advokátní kanceláře. Dále požádala o informaci o stavu sloučení pohledávek za jednou |

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|----------------------------------|--|
| | | FO u kmene, který administrovala AK BSN, kolik jich bylo sloučeno, kolik jich je dosud nesloučeno. |
| 27.03.2019 | Dozorčí rada | Na jednání dozorčí rady DPP dne 27. 3. 2019 byly doplněny informace na základě dotazů z předchozího zasedání. Projednáváný tisk uvádí, že, změna exekutora je možná pouze za zákonem stanovených podmínek souhlasem obou stran nebo rozhodnutím exekučního soudu, s náklady hrazenými DPP. Úspěšnost návrhu nelze předem odhadnout. Projednáváný tisk dále uvádí, že od 1. 1. 2013 je povinné spojovat exekuční řízení mezi stejným oprávněným a povinným u jednoho exekutora automaticky. AK BSN neměla evidenci slučování pohledávek, protože tento požadavek nebyl vznesen a většina návrhů byla podána před zavedením legislativy. AK BSN je ochotna vést evidenci slučování, avšak znamenalo by to další náklady. V tomto okamžiku tedy není možné říci, kolik řízení nebylo spojeno, či důvody tohoto nespojení. |
| 11.06.2019 | Dopis od Juraje Podkonického DPP | V červnu, konkrétně dne 11. 6. 2019, odeslal JUDr. Podkonický další dopis DPP, ve kterém informuje generálního ředitele DPP, že stále od ledna nemá ze strany DPP žádné vyjádření, ani neproběhla žádná schůzka za účelem nalezení smírného řešení, kterou sám exekutor navrhoval. Nyní ho Obvodní soud pro Prahu 9 žádá, aby sdělil výsledek mimosoudního řešení věci. Pokud se DPP nevyjádří do konce června 2019, požádá soud, aby ve věci nařídil ústní jednání a spor bude dále pokračovat. |
| 18.06.2019 | Představenstvo | Dopis od JUDr. Podkonického byl projednáván na nejbližším představenstvu DPP dne 18. 6. 2019, kde vedoucí odboru Právní Mgr. Kučera informoval, že byla oslovena radní pro legislativu JUDr. Kordová Marvanová s žádostí o doporučení jiného exekutora, který by nárok JUDr. Podkonického přezkoumal. |
| 12.07.2019 | Stanovisko AK Volopich, Tomšíček | Dne 12. 7. 2019 AK Volopich, Tomšíček zpracovala právní stanovisko k faktuře JUDr. Podkonického na 40.845.970 Kč s DPH a jejím vlivu na soudní spor (sp. zn. 15 C 122/2017). AK Volopich, Tomšíček doporučila uplatnit odpočet DPH jako méně rizikový postup. Představenstvo dne 16. 7. 2019 souhlasilo s odpočtem DPH ve výši 7.089 tis. Kč. |
| 09.12.2019 | Exekuce na DPP | Dne 9. 12. 2019 navštívil sídlo DPP soudní exekutor Mgr. Dušan Šnaider za účelem projednání exekuce vedené ve prospěch JUDr. Podkonického, zastoupeného advokátem JUDr. Josefem Pelechem. Přítomni byli člen představenstva PhDr. Špička a zástupci odboru Právní. Mgr. Šnaider informoval, že JUDr. Podkonický má vůči DPP cca 50 000 exekučních titulů, přičemž za každý má DPP uhradit 605 Kč. Mgr. Šnaider varoval, že je připraven provést exekuci formou postizení závodu. Téhož dne bylo do datové schránky DPP zasláno cca 23 000 zpráv od Mgr. Šnaidera, obsahujících také tři výzvy ke splnění povinností a exekuční návrhy v celkové výši 32.496.830,85 Kč. DPP uhradil tuto částku, včetně nákladů exekučního řízení, aby se vyhnul dalším úrokům a provedení exekuce. |
| 17.12.2019 | Představenstvo | Na následném představenstvu dne 17. 12. 2019 vedoucí odboru [REDAKCE] uvedl, že v danou chvíli není proti DPP vedeno žádné exekuční řízení. Odbor Právní následně prověřoval, proč DPP nebyl o exekuci informován předem. |
| 07.01.2020 | Představenstvo | Předložena důvodová zpráva o dalším vývoji případu JUDr. Podkonického. Podle této zprávy o skutečnosti, že JUDr. Podkonický má vůči DPP vykonatelnou pohledávku, která byla předmětem exekuce DPP (z titulu cca 45 tis. pravomocných a vykonatelných rozhodnutí o nákladech exekuce), nebyl informován ani odbor Přepavní kontrola ani odbor Právní. Odbor Právní se proto dotázal AK BSN, která DPP v těchto případech zastupuje, zda měla informaci o výše uvedených rozhodnutích a o právu JUDr. Podkonického na náhradu nákladů těchto exekučních řízení ve výši 605 Kč (500 Kč + DPH). Ing. Witowski požádal prověřit, proč AK BSN neinformovala DPP o vydaných rozhodnutích o exekuci. [REDAKCE] sdělil, že zástupci AK BSN již byli požádáni o vyjádření k problematice nařízené exekuce dne 9.12.2019. |
| 07.02.2020 | Dotaz na AK BSN | Dne 7. 2. 2020 zaslal [REDAKCE] vedoucí odboru [REDAKCE] dotaz na AK BSN ohledně pochybností, zda byl DPP správně a včas informován o existenci pravomocných rozhodnutí o zastavení exekuce, které ukládaly DPP platební povinnost, aby ji mohl splnit dobrovolně a vyhnul se tak zbytečným výdajům spojeným se samotnou exekucí. Dále žádal jménem DPP, aby se v budoucnu neopakovalo něco podobného a AK BSN informovala vždy včas a pravidelně o platebních povinnostech vyplývajících z pravomocných rozhodnutí v exekučních řízeních. |
| 24.02.2020 | Odpověď od AK BSN | AK BSN odeslala DPP odpověď ohledně informování o existenci pravomocných rozhodnutí o zastavení exekuce. AK BSN uvádí, že na požadavek DPP byla zavedena praxe kontroly ukončení vymáhání z důvodu nemajetnosti. Dne 27. 5. 2019 AK BSN poskytla DPP návrh na odpis pohledávek, které evidovala od posledního odpisu z roku 2018. AK BSN kontrolou zjistila, že seznam těchto pohledávek schválených k odpisu se shoduje se s exekučními případy vůči DPP. AK BSN uvádí, že pokud by byli požádáni o kontrolu v souvislosti s požadavkem na úhradu zastavovaných exekucí, nemuselo k celému „nedopatření“ dojít. |

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|---------------------------|--|
| 26.02.2020 | Dozorčí rada | Projednána souhrnná zpráva o vymáhání pohledávek na jízdém a přírážkách k jízdému, aktualizována a doplněna. Součástí zprávy byly také následující informace: - Dne 28. 6. 2018 byla podepsána Dohoda o narovnání a poskytování právních služeb na vymáhání pohledávek před rokem 2008. - Náklady byly dohodou sníženy z 34.932.000 Kč na 5.760.000 Kč. - Dne 12. 8. 2019 uzavřel JUDr. Podkonický smlouvu o postoupení pohledávek se společností Institut řešení pohledávek, což vedlo k návrhu změny žalobce, který DPP úspěšně napadl. |
| 06.03.2020 | Jednání DPP & Podkonický | Dne 6. 3. 2020 proběhlo jednání DPP s JUDr. Podkonickým, za účasti zástupců odboru Právní, ekonomického úseku a úseku dopravního. JUDr. Podkonický vznesl nároky na úroky z prodlení (2.557.739,72 Kč) a paušální náhrady nákladů (60.668.400 Kč). DPP považuje tyto nároky za sporné, řízení stále probíhá. JUDr. Podkonický také oznámil, že má dalších 5 000 vykonatelných usnesení o zastavení exekuce a hrozí další exekuce. Do 30. 4. 2020 nepodá návrh na exekuci, než DPP rozhodne o jeho nároku. |
| 07.04.2020 | Dotaz na AK BSN | Na základě informací z jednání s JUDr. Podkonickým byl AK BSN odeslán dopis, ve kterém DPP požaduje sdělit, v kolika případech se AK BSN odvolala proti rozhodnutí o zastavení exekuce a zaslání písemné dokumentace o nákladech. |
| 21.04.2020 | Představenstvo | Představenstvo DPP na zasedání dne 21. 4. 2020 souhlasilo se zpracováním externího právního stanoviska k nárokům JUDr. Podkonického. Požádalo vedoucího odboru Právní, aby urgoval odpověď od AK BSN na dopis DPP a požádal JUDr. Podkonického o prodloužení termínu na podání návrhu na exekuci minimálně do příštího zasedání představenstva. |
| 27.04.2020 | Dopis Juraji Podkonickému | Dne 27. 4. 2020 zaslal [redacted] vedoucí odboru [redacted] dopis JUDr. Podkonickému, ve kterém informuje o dalších případech zastavení exekuce a žádá o zaslání souhrnné faktury. |
| 29.04.2020 | Dozorčí rada | Na jednání dozorčí rady DPP dne 29. 4. 2020 byla projednána aktualizovaná zpráva o vymáhání pohledávek na jízdém. Mgr. Kolínská upozornila, že DPP, advokátní kancelář i exekutor měli pohledávky slučovat, což by mohlo snížit počet neuzavřených případů až na jednu čtvrtinu. Místopředseda DR pan Marek vznesl pochybnosti o důvěryhodnosti AK BSN. DR pověřila předsedu a Mgr. Kolínskou k jednání s vedením DPP o řešení nesrovnalostí ve spolupráci s AK BSN a exekutory. DR také požádala o externí stanovisko k: -využívání práv DPP a plnění povinností AK BSN, -možné škodě z vypuštění ustanovení čl. 4.2 k mandátní smlouvě, -postupu DPP ve slučování pohledávek s ohledem na péči řádného hospodáře. |
| 30.04.2020 | Právní analýza | Dle právní analýzy Advokátní kancelář Becker & Poliakoff, s. r. o. ze dne 30. 4. 2020 a doplňku právní analýzy ze dne 20. 7. 2020 smluvní vztah mezi DPP a JUDr. Podkonickým vykazuje vady, je ale třeba zhodnotit to, že se obě strany cítily touto smlouvou vázány a dle než 10 let se podle ní i chovaly. Závěr stanoviska je, že náklady přiznané JUDr. Podkonickému v rámci exekučního řízení nejsou soukromoprávním závazkem, a tudíž nejde o pohledávku soukromého práva. V případě náhrady hotových výdajů JUDr. Podkonickému, která byla přiznána pravomocným rozhodnutím v exekučním řízení, se jedná o procesní nárok, k němuž nenáleží příslušenství pohledávky v podobě úroků z prodlení a paušální částky podle nařízení vlády č. 351/2013 Sb. |
| 05.05.2020 | Odpověď od AK BSN | Dne 5. 5. 2020 dorazila do DPP odpověď od AK BSN na dopis z 7. 4. 2020. AK BSN zopakovala, že poskytla seznam nevymahatelných pohledávek k odpisu, čímž splnila svou povinnost. Podle AK BSN měla DPP na základě této informace očekávat fakturaci od exekutora. |
| 11.08.2020 | Představenstvo | Na představenstvu DPP dne 11. 8. 2020 byl projednán stav vymáhání pohledávek prostřednictvím AK BSN a JUDr. Podkonického. [redacted] byly předloženy dvě varianty řešení: 1) ustanovení vyjednávacího týmu - JUDr. Podkonický by ukončil všechny soudní spory, snížil nárok na 74,5 mil. Kč bez DPH a vzdal se dalších nároků. 2) pokračování v soudních sporech. Dosud bylo JUDr. Podkonickému vyplaceno 47.148.116 Kč, a v případě výhry JUDr. Podkonického by DPP mohlo uhradit celkem až 114 mil. Kč. Představenstvo rozhodlo jednat s JUDr. Podkonickým dle varianty 1. Byla také zmíněna zákonodárná iniciativa na ukončení exekucí s dluhem do 1.500 Kč, kde by stát exekutorům zaplatil „kolem tisícikoruny“ za případ. |
| 30.09.2020 | Dozorčí rada | Dozorčí rada DPP byla informována o jednání s JUDr. Podkonickým, které proběhlo dne 14. 9. 2020. JUDr. Podkonický vznesl následující nároky: Neuhrazené faktury (sp. zn. 15 C 122/2017): -Dluh (jistina) ve výši 50.225.500 Kč (DPH 60.772.855 Kč s DPH) -Úrok z prodlení: 19.939.469,50 Kč -Soudní poplatek a náklady právního zastoupení: 2.457.908,20 Kč- Náhrada nákladů dle nařízení vlády: 120.541.200 Kč (1.200 Kč za každou pohledávku) Celkem: 203.711.433,70 Kč |

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|---------------------------|---|
| | | <p>Neuhrazené pohledávky a exekuce (sp. zn. 18 C 19/2020):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Úrok z prodlení: 2.557.739,72 Kč -Soudní poplatek: 127.887 Kč -Náhrada nákladů dle nařízení vlády: 60.668.400 Kč (1.200 Kč za každou pohledávku) <p>Celkem: 63.354.026,72 Kč</p> <p>Aktivní exekuční řízení: 133 000 aktivních exekučních řízení. Pokud by se ukázalo, že Rámcová smlouva není platná, JUDr. Podkonický by nárokoval 7.865 Kč za jedno exekuční řízení.</p> <p>DPP odmítl předloženou výši nároků a požadoval sloučení pohledávek JUDr. Podkonickým. Část z těchto požadavků je zároveň podle analýz DPP neoprávněná, zejména náhrada nákladů dle nařízení vlády u pohledávek uhrazených v rámci exekuce DPP. Dozorčí rada DPP vzala předložené informace na vědomí.</p> |
| 11.10.2020 | Dopis Juraje Podkonického | <p>Podle dopisu JUDr. Podkonického z 11. 10. 2020 se JUDr. Podkonický ve dnech 14. 9. 2020 a 24. 9. 2020 účastnil jednání v DPP, aby se pokusil o smírné vyřešení sporu. V dopise potvrzuje, že přijal návrh na smírné urovnání konfliktu a dohodu na částce 67.000.000 Kč bez DPH. JUDr. Podkonický očekává brzké podepsání dohody.</p> |
| 12.10.2020 | Představenstvo | <p>Podle důvodové zprávy pro představenstvo DPP předložil JUDr. Podkonický návrh dohody o narovnání exekučních řízení dne 12. 10. 2020. DPP měl připomínky k návrhu, které JUDr. Podkonický většinou neakceptoval.</p> <p>Nepřijaté změny: Vrácení 500 Kč za exekuční řízení zastavené podle pozměňovacího návrhu k novele exekučního řádu, pokud bude přijat. ██████████ zástupce JUDr. Podkonického, uvedl, že požadavek na vrácení nákladů je považován za nectický a nemorální, a proto jej Exekutorská komora ČR a Ministerstvo spravedlnosti odmítly.</p> <p>Přijatý požadavek: Upřesnění rozsahu nároků na všechny případné nároky. Původně navržená částka byla 67 mil. Kč bez DPH plus 2 % úrok z nezaplacených faktur na částku 60.772.855 Kč od 30. 9. 2016 do zaplacení.</p> |
| 08.12.2020 | Představenstvo | <p>Představenstvo trvá na zapracování, že se jedná o zálohu a podmínky vrácení částky 500 Kč v případě schválení novely exekučního řádu.</p> |
| 24.02.2021 | Dozorčí rada | <p>Na zasedání dozorčí rady DPP dne 24. 2. 2021 místopředseda dozorčí rady DPP J. Marek ve stručnosti seznámil členy dozorčí rady DPP s předmětem schůzky s JUDr. Podkonickým, která se konala dne 24. 2. 2021 a které se účastnil společně se zástupci představenstva DPP. Místopředseda dozorčí rady DPP J. Marek uvedl, že DPP je těsně před uzavřením dohody o narovnání s JUDr. Podkonickým a dle jeho názoru i názoru předsedy představenstva je dohoda pro DPP výhodná.</p> |
| 09.03.2021 | Představenstvo | <p>Představenstvo schválilo uzavření dohody o narovnání s JUDr. Podkonickým, zahrnující finanční vyrovnání a stažení žalob.</p> <p>Cíle dohody: Úplné narovnání sporných řízení. JUDr. Podkonický stáhne žaloby u Obvodního soudu pro Prahu 9 (sp. zn. 15 C 122/2017 a 8 C 19/2020). JUDr. Podkonický dokončí exekuce předaných případů.</p> <p>Finanční závazek DPP: Celková částka: 79.954.953 Kč bez DPH (86.294.328 Kč včetně DPH) ve třech splátkách: 40.845.970 Kč (včetně DPH): Poslední nezaplacená faktura z 30. 6. 2016. 30.187.500 Kč + DPH: Proplacení zbylých exekučních případů (60 375 případů * 500 Kč). 8.921.483 Kč: Sankční úroky, úroky z prodlení a další položky.</p> <p>Dodatečné podmínky: Dohoda obsahuje ustanovení o vrácení 500 Kč bez DPH za případné pohledávky odepsané jako bagatelní a marné, pokud je stát zaplatí. Pokud bude přijata legislativa zajišťující náhradu nákladů ze strany státu, DPP může nárokovat náhradu nákladů po JUDr. Podkonickém. Dohoda o narovnání</p> |

| Datum | Typ dokladu | Popis |
|------------|--------------------|---|
| | | tak zahrnuje finanční vyrovnání, stažení žalob a dokončení exekucí s podmínkami ohledně budoucí legislativy. |
| 11.03.2021 | Dohoda o narovnání | Společnost DPP s Jurajem Podkonickým uzavřeli Dohodu o narovnání č. 295-00-21. Mechanismus narovnání je shodný s mechanismem schváleným představenstvem dne 9. 3. 2021 a podle dohody je obchodním tajemstvím. |
| 20.04.2021 | Představenstvo | Podle zprávy [redacted] přednesené na představenstvu dne 20. 4. 2021 byla dne 11. 3. 2021 uzavřena Dohoda o narovnání s JUDr. Podkonickým, která vedla k zastavení dvou soudních sporů. Spor sp. zn. 15 C 122/2017, kde JUDr. Podkonický požadoval 60.772.855 Kč, byl zastaven dne 15. 4. 2021. Spor sp. zn. 18 C 19/2020, kde požadoval 2.557.739,72 Kč, byl zastaven dne 24. 3. 2021. |
| 24.08.2021 | Dozorčí rada | Na jednání dozorčí rady DPP dne 24. 8. 2021 byli členové dozorčí rady DPP informováni o podepsání dohody o narovnání s JUDr. Podkonickým včetně všech parametrů dohody. [redacted] [redacted] ujistil dozorčí radu DPP, že na základě této dohody jsou všechny pohledávky ze strany JUDr. Podkonického vyřešeny. |

1.1.6 Zjištění

1.1.6.1 Souhrn zjištění z prověření transakcí Jurajem Podkonickým je uveden v následující tabulce:

| Oblast | Zjištění |
|---------|---|
| Smlouvy | Společnost DPP uzavřením dohody o narovnání přiznala Juraji Podkonickému nárok na úhradu nákladů za ukončené exekuce v maximální výši i přesto, že dlouhodobě rozporovala oprávněnost těchto nároků a vyžadovala jejich snížení prostřednictvím slučování exekucí. |
| Ostatní | [redacted] DPP, mohl poskytnout dozorčí radě DPP zavádějící informace ohledně požadavku na slučování exekucí. AK BSN pravděpodobně nedostatečně informovala DPP o vzniku pohledávek Juraje Podkonického vůči DPP a o riziku případné exekuce v případě jejich neuhrazení. Společnost DPP pravděpodobně nepodnikla kroky k prověření oprávněnosti nároků Juraje Podkonického na úhradu pohledávky ve výši 60,8 mil. Kč. Dozorčí rada DPP se na žádném ze svých zasedání jednoznačně neusnesla na konkrétním způsobu řešení sporu s Jurajem Podkonickým. |

1.1.6.2 Jednotlivá detailní zjištění jsou popsána v následující části zprávy:

Zjištění ke smlouvám: společnost DPP uzavřením dohody o narovnání přiznala Juraji Podkonickému nárok na úhradu nákladů za ukončené exekuce v maximální výši i přesto, že dlouhodobě rozporovala oprávněnost těchto nároků a vyžadovala jejich snížení prostřednictvím slučování exekucí

1.1.6.3 Ke dni 11. 3. 2022 uzavřel DPP s Jurajem Podkonickým Dohodu o narovnání č. 295-00-21 (dále jen „Dohoda o narovnání s Jurajem Podkonickým“), jejímž předmětem je narovnání vzájemných sporů mezi smluvními stranami ohledně nároku Juraje Podkonického na úhradu nákladů za neúspěšné exekuce. Upozorňujeme, že uzavřením Dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým sice byly uspokojeny požadavky Juraje Podkonického, ale zásadní požadavky DPP nebyly zohledněny. DPP tedy uzavřel dohodu, která přiznává Juraji Podkonickému maximální možný nárok na náhrady nákladů i přesto, že do doby uzavření dohody zastával DPP stanovisko, že Juraj Podkonický nedostatečně prokázal, že postupoval dle zákona a se souhlasem DPP a že je nutné, aby Juraj Podkonický přistoupil ke slučování pohledávek za stejnými fyzickými osobami, čímž by mělo také dojít ke snížení celkového nároku. Zjištění vyplývá z následujících skutečností:

- Dohoda o narovnání s Jurajem Podkonickým přiznává Juraji Podkonickému nárok na náhradu nákladů za ukončená exekuční řízení v maximální možné výši 101.331.500 Kč, kterou si mohl Juraj Podkonický od DPP nárokovat na základě Rámcové smlouvy č. 1112-00-08 ze dne 1. 7. 2008. Kromě toho přiznává dohoda Juraji Podkonickému také další náhrady ve výši 8.921.483 Kč:
- Ke dni 1. 7. 2008 AK BSN uzavřela v zastoupení DPP s Jurajem Podkonickým Rámcovou smlouvu o provádění exekucí č. 1112-00-08. Smlouva stanovuje, že za neúspěšné exekuce bude

DPP hradit Juraji Podkonickému 500 Kč bez DPH jako náhradu nákladů exekuce. Celkem bylo Juraji Podkonickému předáno 405.326 pohledávek k vymáhání, z nichž maximálně u 50 % mohou být hrazeny náklady exekuce za neúspěšné vymáhání. Maximální částka, kterou může Juraj Podkonický po DPP nárokovat jako náhradu nákladů, je tedy 101.331.500 Kč.

- Podle tisku T70_2021, projednávaného na jednání představenstva DPP dne 9. 3. 2021, byly náhrady nákladů Juraji Podkonickému přiznány v plné výši jednak úhradou 37.387.000 Kč před uzavřením Dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým a rovněž souhrnnou částkou 63.944.500 Kč, kterou měl Juraj Podkonický získat na základě dohody o narovnání. Náhrady nákladů exekucí tak byly Juraji Podkonickému přiznány v maximální možné výši.
- Dohoda o narovnání s Jurajem Podkonickým nezohledňuje požadavky DPP, které do doby uzavření dohody DPP vznesl proti nárokům Juraje Podkonického. Například že Juraj Podkonický nedostatečně prokázal, že postupoval dle zákona a se souhlasem DPP, nebo požadavek, aby Juraj Podkonický přistoupil ke slučování pohledávek:
 - Procesní obrana DPP byla ve sporech vedených před uzavřením Dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým postavena na tvrzení, že exekutor nedoložil všechny potřebné podklady a nepodložil, zda splnil všechny zákonné postupy.¹³
 - Podle informací předložených dozorcí radě dne 30. 9. 2020, společnost DPP na schůzce s Jurajem Podkonickým dne 24. 9. 2021 informovala Juraje Podkonického, že pokud má být jakákoliv dohoda uzavřena, je nutné, aby bylo Jurajem Podkonickým provedeno sloučení pohledávek. Ke sloučení pohledávek v rámci uzavřené dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým nedošlo.

**Zjištění ostatní: [REDAKCE] DPP, mohl poskytnout
dozorcí radě DPP zavádějící informace ohledně požadavku na slučování exekucí**

1.1.6.4 Materiál předložený na jednání dozorcí rady dne 30. 9. 2020, který zpracoval [REDAKCE] obsahoval informaci, že DPP na schůzce s Jurajem Podkonickým dne 24. 9. 2020 stanovila podmínku, že pro uzavření dohody o narovnání je nutné provést sloučení pohledávek, za účelem snížení nákladů. Ve skutečnosti na uvedené schůzce DPP navrhl variantu, že náhrady nákladů neúspěšných insolvencí budou uhrazeny v plné výši. Vyplyvá to z následujících skutečností:

- Podle informací předložených dozorcí radě dne 30. 9. 2020 společnost DPP odmítla předloženou výši nároků vznesených Jurajem Podkonickým a dále avizovala, že pokud má být jakákoliv dohoda uzavřena, je nutné, aby bylo Jurajem Podkonickým provedeno sloučení pohledávek. Jak ale vyplyvá z informací uvedených v dopise Juraje Podkonického ze dne 11. 10. 2020, dne 24. 9. 2020 proběhlo jednání s DPP, na kterém zástupci DPP navrhli variantu, podle které náhrady nákladů neúspěšných insolvencí budou uhrazeny v plné výši a budou kráceny pouze nároky Juraje Podkonického na výši příslušenství (úroky, prodlení, soudní poplatky). Materiál předložený dozorcí radě dne 30. 9. 2020 zpracovaný [REDAKCE] tedy obsahoval zavádějící informace, jelikož je zřejmé, že DPP v rámci proběhlého jednání dne 24. 9. 2020 upustil od slučování exekucí, a tedy snížení nároku na náhradu nákladů. Není zřejmé, z jakého důvodu DPP z požadavku na slučování pohledávek ustoupil, jelikož tento požadavek mohl znamenat snížení celkové částky náhrad nákladů.
- Ke dni 11. 3. 2021 uzavřel DPP s Jurajem Podkonickým Dohodu o narovnání č. 295-00-21. Předmětem dohody byl závazek DPP uhradit částku 79.954.953 Kč a zároveň závazek Juraje Podkonického ukončit veškeré spory s DPP a dokončit vymáhání pohledávek. V důsledku této dohody tak byly Juraji Podkonickému fakticky uhrazeny náhrady nákladů za neúspěšné exekuce v maximální možné výši 101.331.500 Kč podle Rámcové smlouvy s Jurajem Podkonickým datované 1. 7. 2008 (z nichž část již byla uhrazena dříve) a další náklady ve výši 8.921.483 Kč.

¹³ Tisk 379/2018/P projednávaný na představenstvu 22. 10. 2018; stanovisko AK Volopich, Tomšíček; soubor: „3_3. T379_2018 záměr uzavření technické dohody s JUDr. Podkonickým, 22.10.2018“

Zjištění ostatní: AK BSN pravděpodobně nedostatečně informovala DPP o vzniku pohledávek Juraje Podkonického vůči DPP a o riziku případné exekuce v případě jejich neuhrzení

1.1.6.5 AK BSN mohla porušit své povinnosti, které vyplývaly ze smluv upravujících zastupování DPP při vymáhání pohledávek z přepravy, když neinformovala DPP o vzniku 50.557 pohledávek Juraje Podkonického vůči DPP ve výši 30.586.985 Kč s DPH, a tedy i o hrozící exekuci v případě jejich neuhrzení, což vyústilo v zahájení exekučního řízení s DPP a úhradu nadbytečných nákladů ve výši 1.909.845,85 Kč. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Dne 5. 12. 2019 vystavil soudní exekutor Mgr. Dušan Šnaider tři „Výzvy ke splnění vymáhané povinnosti“, ve kterých vyzývá DPP k úhradě 50.557 vykonatelných exekučních titulů Juraje Podkonického vůči DPP a úhradu nákladů exekuce v celkové výši 32.496.830,85 Kč. Exekučním titulem byla soudní usnesení o zastavení exekuce, na jejichž základě měl DPP uhradit Juraji Podkonickému náhradu nákladů neúspěšných exekucí (z vymáhání pohledávek z přepravy) ve výši 500 Kč bez DPH, resp. 605 Kč s DPH za každou zastavenou exekuci.
- Společnost DPP nevěděla o existenci těchto pohledávek Juraje Podkonického vůči DPP až do obdržení „Výzvy ke splnění vymáhané povinnosti“.
- Dne 9. 12. 2019 navštívil soudní exekutor Mgr. Dušan Šnaider sídlo DPP k projednání výzev ke splnění vymáhané povinnosti, na jehož základě DPP částku 32.496.830,85 Kč uhradil, jelikož v opačném případě by exekutor provedl exekuci.
- Při prošetřování důvodů, proč DPP o existenci pohledávek Juraje Podkonického nebyl informován, se DPP dotázal AK BSN, která DPP při vymáhání pohledávek z přepravy zastupuje. AK BSN tvrdí, že společnost DPP informovala o existenci pohledávek Juraje Podkonického tím, že dne 27. 5. 2019 poskytla společnosti DPP seznam 70.329 exekučních příkazů (DPP vůči dlužníkům pohledávek z přepravy) určených k odpisu. Podle tvrzení AK BSN tento seznam obsahoval také 50.557 pohledávek Juraje Podkonického za DPP, které se následně staly exekučním titulem vůči DPP. Seznam 70.329 exekučních příkazů k odpisu DPP po kontrole vzorku 100 příkazů schválil.
- Ze zprávy z interního auditu obchodních partnerů vyplývá, že žádný ze 100 kontrolovaných exekučních příkazů ke schválení neobsahoval usnesení, kde by byla soudem určena povinnost DPP zaplatit Juraji Podkonickému 500 Kč bez DPH v rámci náhrady nákladů exekuce.
- Podle zjištění vyplývajících ze zprávy interního auditu obchodních partnerů provedl útvar 100400 Převážná kontrola kontrolu vzorku náhodně vybraných 100 exekučních příkazů, přičemž u žádného z nich nenarazil na usnesení, kde by byla soudem určena povinnost DPP zaplatit Juraji Podkonickému 500 Kč bez DPH v rámci náhrady nákladů exekuce.
- Podle tvrzení AK BSN, z celkového počtu 70.329 exekučních příkazů k odpisu mělo být odepsáno také 50.557 pohledávek Juraje Podkonického, které byly následně exekučním titulem exekuce DPP z prosince 2019. Matematická pravděpodobnost, že žádný ze 100 náhodně vybraných vzorků by neobsahoval pohledávky, které byly následně součástí exekuce DPP, je prakticky nulová. Z uvedeného vyplývá riziko, že seznam exekučních příkazů neobsahoval pohledávky Juraje Podkonického vůči DPP, které byly později exekučním titulem vůči DPP. Pokud pohledávky Juraje Podkonického nebyly součástí exekučních příkazů k odpisu schválených DPP, AK BSN o vzniku těchto pohledávek a hrozící exekuci nebyla společnost DPP řádně informována.
- Zpětně již nelze ze strany DPP prověřit, zda seznam pohledávek k odpisu skutečně obsahoval i pohledávky Juraje Podkonického, které se staly později exekučním titulem vůči DPP, jelikož tato data již nejsou v databázi pohledávek spravované společností PKS system, spol. s r. o. dostupné.

Zjištění ostatní: společnost DPP pravděpodobně nepodnikla kroky k prověření oprávněnosti nároků Juraje Podkonického na úhradu pohledávky ve výši 60,8 mil. Kč

1.1.6.6 Společnost DPP pravděpodobně nepodnikla kroky projednávání na schůzce s Jurajem Podkonickým dne 23. 2. 2017, kterými mohla ověřit, zda jsou nároky Juraje Podkonického ve výši 60,8 mil. Kč v oprávněné výši. Vzhledem k tomu, že oprávněnost nároků byla hlavním předmětem sporu, tím, že DPP neprovedl ověření nároků Juraje Podkonického, umožnil vznik soudního sporu a potenciální navýšení nákladů na jeho urovnání. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Dne 3. 2. 2017 obdržel DPP podání od Advokátní kanceláře Jansta, Kostka, s. r. o. (dále jen „AK Jansta, Kostka“), která zastupovala Juraje Podkonického, kterým byl DPP vyzván k úhradě dluhu, neboť Juraj Podkonický eviduje za DPP nesplacenou pohledávku ve výši 60.772.855 Kč (neuhrazené faktury).
- Dne 23. 2. 2017 proběhla schůzka mezi DPP a Jurajem Podkonickým. Předmětem schůzky bylo vyřešení sporných pohledávek. V rámci této schůzky bylo odborem Právní předběžně navrženo, zda by exekutor akceptoval případný přezkum fakturovaných uzavřených exekučních případů na vzorku. Zástupci AK Jansta, Kostka zaslali po této schůzce DPP dopis, ve kterém žádají upřesnění některých požadavků přezkoumání vzorku s tím, že bez upřesnění nelze o přezkoumání uvažovat. Součástí zprávy by dle AK Jansta, Kostka mělo být i stanovení podmínek, na základě jejichž splnění by byl ze strany exekutora akceptovatelný přezkum činnosti exekutora ještě před uhrazením smluvní ceny. Bylo dohodnuto, že na tuto zprávu by měl DPP reagovat nejpozději do 8. 3. 2017.
- Společnost DPP na zprávu AK Jansta, Kostka nereagovala a dne 8. 3. 2017 podal Juraj Podkonický žalobu, ve které se domáhal zaplacení částky 60.772.855 Kč.

Zjištění ostatní: dozorčí rada DPP se na žádném ze svých zasedání jednoznačně neusnesla na konkrétním způsobu řešení sporu s Jurajem Podkonickým

1.1.6.7 V období od 12. 10. 2018 do 11. 3. 2021 (datum uzavření Dohody o narovnání s Jurajem Podkonickým) proběhla jednání dozorčí rady DPP, jejichž předmětem bylo řešení pohledávek Juraje Podkonického vůči DPP. Na žádném ze svých zasedání se dozorčí rada DPP jednoznačně neusnesla na způsobu řešení sporu s Jurajem Podkonickým. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Na zasedání dozorčí rady dne 19. 12. 2018 předložil vedoucí odboru Právní Dalibor Kučera materiál, obsahující mimo jiné následující čtyři varianty řešení sporu, kterými měla dozorčí rada DPP představenstvu DPP doporučit další postup ve sporu s Jurajem Podkonickým:
 - „Varianta 1: dozorčí rada DPP doporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým.
 - Varianta 2: dozorčí rada DPP nedoporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým.
 - Varianta 3: dozorčí rada DPP doporučuje pokračovat v soudních sporech s JUDr. Podkonickým.
 - Varianta 4: dozorčí rada DPP a) nedoporučuje uzavřít předložený návrh Technické dohody s JUDr. Podkonickým, b) doporučuje pokračovat v soudních sporech s JUDr. Podkonickým.“
- Dozorčí rada DPP vzala předloženou zprávu na vědomí, ale nevybrala ani jednu z výše předložených variant.
- Z předložených zápisů z dozorčí rady DPP, které jsme získali k prověření, nevyplývá, že by dozorčí rada DPP na svých zasedáních doporučila představenstvu DPP jednoznačný postup řešení sporu s Jurajem Podkonickým.

Zjištění interního auditu

1.1.6.8 Interní audit č. 900300_17_2022 „Prověření obchodních partnerů“ (dále jen „Interní audit obchodních partnerů“) popsal následující zjištění v souvislosti s Jurajem Podkonickým:¹⁴

- **Zjištění: Nedořešení oprávněnosti vymáhání nákladů exekučního řízení po AK BSN zaplacených DPP:**
 - Dne 9. 12. 2019 se do sídla DPP dostavil soudní exekutor Mgr. Dušan Šnaider za účelem projednání exekuce na DPP ve prospěch Juraje Podkonického, který měl vůči DPP 50.557 vykonatelných exekučních titulů, kdy každá titulní částka činila 605 Kč. DPP uhradil celkem 32.496.830,85 Kč včetně nákladů exekuce.
 - Po této exekuci DPP jednal o možnosti zažalovat AK BSN za neinformování o pohledávkách Juraje Podkonického, které vedlo k exekuci a zbytečným výdajům za náklady exekuce ve výši

¹⁴ ST: Shrnutí zjištění Zdroj: Interní audit č. 900300_17_2022 „Prověření obchodních partnerů; Mezitímní zpráva – JUDr. Podkonický“; soubor „900300_17_2022 Prověření obchodní partnerů_ Mezitímní zpráva_JUDr. Podkonický_FINAL_s_podpisy“

1.909.845,85 Kč. Mezi AK BSN a DPP byla historicky zavedena praxe předkládání návrhů na odpis pohledávek, které byly exekučním titulem.

- AK BSN uvedla, že seznamy pohledávek byly zasílány DPP a že AK BSN tak splnila svou povinnost. AK BSN trvá na tom, že informování proběhlo správně, což interní audit považuje za nedostatečné.
- Zpětně již nelze ze strany DPP zkontrolovat, zda seznam pohledávek k odpisu obsahoval také pohledávky Juraje Podkonického, které se staly později exekučním titulem vůči DPP. Dosud není jasné, zda bude podána žaloba na AK BSN za neinformování za účelem nařízení proplacení nákladů exekuce na účet DPP.
- Závěr: „Proběhlo prošetření v rámci DPP a probíhala i písemná komunikace s AK BSN, ale od data exekuce, tj. od 9. 12. 2019, do dnešního dne, nebylo šetření ze strany DPP ukončeno a nebylo řečeno konečné stanovisko, zda existuje reálná možnost žaloby pro neinformování ze strany AK BSN a nařízení proplacení nákladů exekuce na účet DPP. Ze strany interního auditu se tak řešení tohoto případu jeví jako nedostatečné.“
- Nápravné opatření: „Návrh dalšího postupu ze strany útvaru 900200 odbor Právní bude předložen na představenstvu DPP a dozorčí radě DPP.“